

PERSBERICHT - voor onmiddellijke verspreiding

**Televisie-huwelijken *Married at First Sight* rechtsongeldig,  
Matrimonium pleit voor duidelijkheid over rechtsgeldige huwelijksvoltrekking.**

De recente uitzendingen van *Married at First Sight* roepen bij Matrimonium, de beroepsvereniging voor trouwambtenaren, vragen op over de wijze waarop huwelijken aan het televisiekijkend publiek worden gepresenteerd.

Net als vele kijkers volgt Matrimonium het programma met interesse. Liefde, spanning en persoonlijke verhalen vormen de kern van het succes. Tegelijkertijd wordt de indruk gewekt dat de huwelijken die in beeld worden gebracht, op dat moment juridisch rechtsgeldig tot stand komen. Die indruk is echter onjuist en verdient nadere toelichting.

In de getoonde ceremonies spreekt ceremoniespreekster Sandra Visser na de trouwvraag de woorden: *“Dan zijn jullie nu keihard getrouwd.”* Hoewel dit krachtig klinkt, is het juridisch niet correct. Het sluiten van een huwelijk is geen symbolische handeling, maar een formele rechtshandeling die strikt gereguleerd is. Het Nederlandse Burgerlijk Wetboek (artikel 1:67) schrijft exact voor hoe de huwelijksvraag dient te worden gesteld en welke verklaring door een beëdigde ambtenaar van de burgerlijke stand (BABS) moet worden uitgesproken om een huwelijk rechtsgeldig te laten zijn.

Uit navraag blijkt dat de feitelijke huwelijksvoltrekking in het programma niet altijd plaatsvindt op het moment dat de kijker dit te zien krijgt. De ceremonie wordt begeleid door een ceremoniespreker, terwijl de juridische voltrekking op een ander moment door een bevoegde BABS plaatsvindt. Hierdoor ontstaat een vertekend beeld van wat een huwelijk daadwerkelijk inhoudt.

Matrimonium benadrukt dat deze constatering geen kritiek is op de kwaliteiten van ceremoniesprekers. Integendeel, zij leveren vaak waardevolle bijdragen aan persoonlijke en betekenisvolle ceremonies.

Het punt van zorg ligt bij de onduidelijkheid richting kijkers en (toekomstige) trouwlustigen over wat een rechtsgeldig huwelijk precies vereist en welke rol de beëdigde BABS daarin speelt.

Het belang van een correct en rechtsgeldig jawoord bleek ook wel bij een casus van een huwelijk in Zwolle. Daar oordeelde de rechtbank eerder dit jaar dat het huwelijk niet was voltrokken omdat trouwambtenaar de wettelijk verplichte verklaringen niet correct uitsprak. De toespraak, deels gegenereerd door ChatGPT, miste de essentiële juridische bevestiging. Het paar was hierdoor juridisch gezien niet getrouwd.

Voorzitter Koen Brakenhoff:

*“Een huwelijk is niet alleen een emotioneel en symbolisch moment, maar ook een juridische handeling met duidelijke regels en rechtsgevolgen. Juist daarom is het belangrijk dat kijkers begrijpen wat zij zien: een ceremonie of een rechtsgeldig huwelijk. Dit voorkomt vragen of teleurstelling omdat het er in de praktijk toch anders aan toegaat dan zij op basis van televisiebeelden verwachten.”*

Matrimonium roept de makers van het programma op om duidelijker te communiceren wat kijkers precies zien: een ceremonieel moment of de daadwerkelijke wettelijke huwelijksvoltrekking. Heldere informatie draagt bij aan het vertrouwen in het huwelijk als instituut én aan de erkenning van het vakmanschap van trouwambtenaren.

### **Over Matrimonium**

Matrimonium is de beroepsvereniging voor beëdigde trouwambtenaren (BABSEN) in Nederland en zet zich in voor de kwaliteit, professionaliteit en zichtbaarheid van het vak. Bijna 350 professionele trouwambtenaren zijn lid van Matrimonium.

---

Meer informatie via:

[jaikwil@matrimonium.nl](mailto:jaikwil@matrimonium.nl)